



**ATELIER THEMATIQUE : N°1 - TRANSFORMATION NUMÉRIQUE ET EXPLOSION DE L'IA GÉNÉRATIVE**

**TITRE DE LA COMMUNICATION :**

*L'IAG au service de l'enseignement de la philosophie en pré-universitaire : approche technopédagogique*

**AUTEURE :**

Kawtar FATEH

Professeure de philosophie en secondaire, Académie de Fès-Meknès, Maroc  
[kasalidbasma@gmail.com](mailto:kasalidbasma@gmail.com)

Chercheuse en technopédagogie, CUY, M2 techeduc , France

**RÉSUMÉ :**

L'éducation étant une urgence sociale dans un monde en pleine mutation, il est indispensable de revoir les stratégies éducatives au prisme du nouveau paradigme technologique déstabilisant qu'est l'intelligence artificielle. L'ensemble des éléments discutés dans ce travail engage donc la réflexion sur la médiatisation pédagogique de l'IA. Le débat ici est profondément philosophique abordé sous une perspective pédagogique en vue d'engager la réflexion sur l'usage de l'IAED au regard de la dichotomie homme vs machine, pédagogie vs technologie. Il sera question donc d'approcher l'IAG dans sa complexité et sa transversalité. Nous l'aborderons loin des débats conceptuels pour se consacrer à son fondement pratique afin de répondre à la question fondamentale qui anime cette réflexion : qu'est-ce qu'on peut en faire à l'école ?

Nous proposons ainsi d'aborder dans ce travail, la valeur ajoutée de l'IAG, ses enjeux et ses limites selon deux paradigmes : le paradigme de l'accélération et celui de la métamorphose.

## **MOTS CLÉS :**

IAG- IAED- Médiatisation- Accélération - Métamorphose-Philosophie

## **Introduction**

Cette communication s'inscrit dans le cadre de l'axe 1 en proposant une réflexion autour de la transformation numérique à travers une approche technopédagogique nourrie des propositions H. Rosa (2012), Karsenti (2018), (Treush,2019), M. Krzykowski (2023), et Anctil (2023). S'inspirant de ce dossier, ce texte vise à questionner les perspectives d'une médiatisation des IAG dans l'enseignement de la philosophie en pré-universitaire. Nous décrivons quelques aspects de la mutation de la société moderne tardive. Nous reviendrons sur quelques exemples de la métamorphose pédagogique pour appréhender ensuite des perspectives d'IAED.

## **I-Mutation culturelle**

La question de l'IA n'est pas sans animer des débats découlant de divers champs de réflexion : philosophie, sciences sociales et cognitives, technosciences ... Elle n'est pas non plus sans raviver les discours politiques et économiques . Elle n'est pas également sans soulever des interrogations quant à l'hégémonie du capitalisme numérique. Ainsi, l'étude de l'IA constitue un point de départ essentiel pour élucider quelques aspects de l'évolution humaine désormais sous l'emprise d'une conception logico-mathématique du monde. Le débat semble assez vaste. Abordons-le sous l'angle du changement.

### **1-La théorie de l'accélération**

La piste du changement semble particulièrement intéresser Hartmut Rosa qui fait le constat d'une triple accélération dans la société moderne tardive :

- 1-Accélération technique.
- 2- Accélération du changement social.
- 3-Accélération du rythme de vie.

La société moderne tardive est selon ses propos définie par une combinaison de croissance et d'accélération. (Rosa,2014) De nouvelles perceptions du temps et de l'espace, de nouveaux modèles d'interaction sociale et de nouvelles formes de subjectivité, et d'être au monde ont eu lieu (Rosa,2014). Il est donc un fait remarquable : une mutation de l'être-au-monde dans les dimensions physiques, sociales et ontologiques.

Quittant à présent Rosa, tout en restant reliés à son propos.

### **2-IA fantasmée**

L'IA semble être la concrétisation visible du paradigme de l'accélération. Elle se nourrit de la promesse de l'évolution technoscientifique et d'une mystification des compétences de la machine fortement réfutable par des scientifiques et philosophes. M.Krzykowski est l'un de ceux qui s'opposent à ce déterminisme technique. Il s'engage dans une critique farouche de la prétention de l'IA à remplacer l'intelligence humaine pour dire que les machines ne pourraient exécuter des actions sociocognitives et affectives complexes. Il ajoute que le cerveau contemporain est dépendant des dispositifs numériques (Krzykowski,2023).L'emprise numérique sur le cerveau humain est double : les technologies d'IA permettent de l'étudier et de modéliser son activité et lui influe sur la conception de ces technologies (Krzykowski,2023)La question pour Krzykowski est de rejeter toute promesse transhumaniste qui à son sens n'est que fantasme d'une machine consciente et indépendante.(Krzykowski,2023)

L'artificialisation de l'intelligence comporte selon Krzykowski une erreur épistémologique car ne tenant pas compte d'une approche organologique de l'esprit. Elle fait face aux limites réductionnistes du cerveau donnant lieu à une « individuation psychique et collective » (Krzykowski,2023)

Ainsi dit, plutôt que de mettre en cause l'IA, il est possible de tenir compte des potentialités qu'elle présente en vue de démystifier son utilité.

### **3-Enjeux**

D'emblée, l'IA fait face à des enjeux majeurs : techniques, logistiques, éthiques, sociaux, éducatifs, culturels... Citons :

- ✓ Les conditions d'intégration
- ✓ Les modalités de médiatisation
- ✓ L'éthique et la responsabilité
- ✓ L'aliénation de l'humain
- ✓ Le bien-être numérique
- ✓ La fracture numérique
- ✓ L'hégémonie numérique
- ✓ L'empreinte écologique

Si la transformation numérique émerge comme condition cruciale pour toute innovation, elle se retrouve confrontée à une incertitude à contrôler les avancées de l'IA / IAG et à conserver les acquis d'un usage responsable.

## **II-Métamorphose pédagogique**

L'étude de l'IA en contexte éducatif met en avant la métamorphose de l'école imposée par l'accélération technique. Il est donc légitime de s'interroger qu'est-ce qu'enseigner aujourd'hui ?

Pour y répondre il faudrait faire face à la complexité de l'école : la complexification du rôle de l'enseignant, la distanciation, la virtualisation, la diversification et la médiatisation des outils, la surabondance informationnelle, les besoins et les attentes, les résistances ...entre autres.

### **1- Un nouveau contrat éducatif**

L'IA intervient déjà en éducation : livres intelligents, moteurs de recherche, applications éducatives, plateformes d'apprentissage, agents conversationnels... (Karsenti,2018). Elle est un outil à grand potentiel qu'il faut savoir exploiter sans se limiter à une vision utilitaire, mais bien cerner les transformations éducatives qu'elle pourrait alimenter. (Karsenti,2018).

À cet effet, Treush appelle à une reconceptualisation de l'apprentissage à travers un nouveau contrat éducatif incluant le numérique (Treush,2019). L'apprentissage dit Treush est une expérience d'être au monde (Treush,2019) Via des dispositifs IAG c'est une nouvelle forme d'être- au-monde (Treush,2019). Nous sommes donc devant une mutation ontologique, techno-culturelle, sociale et éducative (Krzykowski,2023)

#### **a-Sur le plan des savoirs**

A l'école l'IA/IAG recèle un potentiel significatif. Il est désormais possible de lui confier des tâches procédurales telles : la création de contenu, la résolution de problème, la planification et la gestion stratégique et administrative, entre autres. Toutefois, l'IAG semble poser un défi à la mobilisation des savoirs tacites en raison de ces dispositifs purement techniques et d'une éventuelle « surcharge informationnelle »(Krzykowski,2023).Qu'advierait-il des compétences des apprenants vu la sollicitation continue des outils de l'IAG ?

Il est donc important de réévaluer les référentiels de compétences relevant des différents aspects d'IAED en vue d'une utilisation judicieuse.

#### **b.Sur le plan des compétences**

La médiatisation de l'IAG permettrait une mobilisation des compétences transversales : opérationnelles, référentielles, communicationnelles et des habilités techniques. Cela rejoint solidement les stratégies pédagogiques visant un apprentissage actif.

La professionnalisation des compétences n'est pas sans promouvoir des stratégies de formation qui doivent afficher visiblement un socle solide de compétences technopédagogiques.

Concrètement, l'usage de l'IAED oscille entre une consommation passive et non orientée, un usage structuré et un usage créatif et innovant. Ainsi, il faudrait plaider pour une approche techno créative via des approches multidisciplinaires.

### **c. Dans les situations d'apprentissage**

L'IAG présente un éventail d'intégrations possibles. Elle permettrait de personnaliser davantage les expériences d'apprentissage comme pour l'automatisation de certaines tâches répétitives ou dans la gestion des tâches subalternes voire dans le design des scénarios d'apprentissage et d'évaluation.

Pour accompagner ces usages, il serait nécessaire de penser à une re-didactisation des disciplines à travers une IAED centrée sur l'apprenant et non sur les données médiatisées.

### **d. Sur le plan de la relation enseignant- apprenants**

L'IAG a rendu possible de converser avec la machine. Dans quel sens cette communication est une interaction ? C'est toute la dimension sociale de l'IAG qui est soulevée dans ce sens.

Des recherches s'accordent à dire que certains élèves attribuent des qualités humaines aux agents conversationnels et que ceci semble augmenter leur motivation grâce à des feedback instantanées. La question qui se pose dès lors, si l'automatisation de certaines tâches interactionnelles est synonyme de substitution de l'enseignant par la machine.

La réponse à cette interrogation a donné lieu à quatre postures :

1. Le partenariat homme-machine
2. La complémentarité entre humain et machine qui vient en augmentation à ses compétences
3. La substitution par la machine dans certaines tâches subalternes ou répétitives
4. L'opposition à toute comparaison mécaniste entre humain et machine.

Dans le contexte éducatif, la réponse n'est pas aussi simple. Il reviendrait toujours à l'enseignant d'orchestrer son IAED ; les compétences relationnelles et communicationnelles de l'enseignant étant difficilement remplaçables par un dispositif technique.

### **e. Sur le plan de l'ingénierie pédagogique**

Au regard de Karsenti, il est important de former les enseignants aux rudiments de l'IAED, non pas pour qu'ils soient des experts, mais pour les outiller de regard critique afin de trouver un juste équilibre entre l'usage et les mésusages. (Karsenti,2018)

Il n'est pas sans constater une maturité insuffisante de l'écosystème de la formation professionnelle vis-à-vis de l'IA et réciproquement, en raison de la méconnaissance de la formation professionnelle et de ses modalités par les acteurs de l'IA. Un pilotage à plusieurs mains s'avère indispensable.

De ces regards croisés nous retenons que les déclinaisons éducatives de l'IA /IAG constituent un large chantier d'investigation et de réflexion.

## **2. Une cohabitation délicate**

Le débat autour de l'IAED est fortement nourri par des discours controversés. Certains y voit une révolution, pour d'autres c'est la main forcée de la machine. Krzykowski pour sa part remet en question les fondements cognitifs, psychologiques et sociales de l'usage de l'IA en vue de lui donner un sens humain et éthique.

Pour certains enseignants, l'IAED permettrait de renforcer leur efficacité pédagogique. Dans cette perspective, la valeur ajoutée de l'IAED se décline en deux dimensions : faire mieux et faire nouveau. Il s'agit en effet d'une part d'intégrer ces dispositifs intelligents dans les pratiques existantes, et d'innover en dehors des habitus. C'est dans ce sens que la médiatisation de l'IAG semble aller de pair avec l'innovation pédagogique et exige une ingénierie de l'intégration au service d'un apprentissage de qualité.

### **3-Limites et contraintes**

L'IAED appelle à de multiples prudences : pédagogique, numérique, sociale, communicationnelle, suspicion idéologique, inquiétude sanitaire, urgence environnementale... Elle n'est pas sans dévoiler des limites.

De ces limites endogènes l'on retient :

- Manque de données
- Données non contextualisées
- Dépendance aux données
- Biais et hallucination
- Usage non personnalisé
- Manque de créativité et d'originalité
- Manque d'interaction humaine
- Hégémonie culturelle et idéologique
- Sécurité et vie privée
- Profilage

Limites exogènes telles :

- La fracture numérique
- La sobriété numérique
- E-exclusion
- Mésusage

En somme, l'intégration de l'IA/IAG conduit à interroger les enjeux complexes qu'elle soulève au regard des besoins et contraintes du contexte.

## **III-IAG et philosophie**

L'intégration de l'IAG est relativement récente de sorte que l'optimisation de son potentiel reste à venir. Les débuts sont prometteurs et les risques considérables. (Anctil,2023) Elle est un défi majeur particulièrement dans l'enseignement en pré-universitaire appelant à des mesures de régulation.

### **1-Mesures d'adaptation**

Il serait utile de penser à une régulation de l'IAG à travers des approches pluridisciplinaires. Trois niveaux de régulation peuvent être identifiés :

- Régulation technique

Les conditions de mise en œuvre importent pour développer des outils IAG pédagogiquement homologué (Anctil,2023) De même, si les apprenants semblent avoir un certain capital numérique, son optimisation dans des situations d'apprentissage laisse apercevoir des limites et des disparités.

- Régulation pédagogique

L'un des enjeux majeurs des compétences numériques est celui de l'usage sans considération pédagogique. La compétence n'induit pas la performance. D'où le besoin de mettre fin à des mythes pédagogiques à savoir que le capital numérique extrascolaire est un savoir scolaire pédagogiquement mobilisable.

Par ailleurs, l'IAG est principalement produite par des entreprises et étudiée par des chercheurs en technosciences. C'est dire que la conception de l'IA ne prend pas compte du contexte pédagogique.

- Régulation éthique

La question d'intégration des IAG pose une double question : celle de l'usage optimal et responsable. Anctil propose à cet égard deux mesures dans le cadre éducatif :

1- Une approche par contournement pour préserver l'intégrité et l'équité à travers des mesures participatives, complexes et actives.

2- Une approche par intégration pour contrebalancer les effets indésirables de l'IAG via des formations aux enseignants en vue de leur permettre d'identifier les outils d'IA sécuritaires, éthiques et adaptés aux disciplines enseignées. (Anctil, 2023)

## 2-Perspectives d'innovation

La médiatisation de l'IAED impose de revoir les pratiques pédagogiques en enseignement de la philosophie en pré-universitaire sous l'angle de l'innovation.

Des perspectives innovantes peuvent être appréhendées. Il serait utile d'inclure dans le référentiel des concepts à maîtriser ceux ouvrant explicitement le débat autour du cerveau, l'intelligence, homme vs machine, la conscience machine, le transhumanisme, le futur technique... Les référentiels pourraient également valoriser les compétences transversales partant du constat de la métamorphose de l'école. Il serait aussi essentiel de penser à une redidactisation de la philosophie au travers de nouvelles stratégies d'apprentissages et d'évaluation. Plusieurs perspectives d'usage peuvent être citées :

- ✓ Approche ludique : simulation, jeux de rôles, Serious Games.
- ✓ Approche socioconstructiviste : témoignage, étude de cas, évaluation par les pairs
- ✓ Approche sémiologique renforçant les compétences d'analyse de contenu média.
- ✓ Approche psychologique : analyse de la communication via chatbot
- ✓ Approche sociologique : débats autour de l'altérité numérique, l'hégémonie numérique ...
- ✓ Approche linguistique : analyse des modalités de conception des prompts
- ✓ Approche par projet : expérimentation et analyse de résultats (compétition homme - machine, limite des données, hallucination ...)
- ✓ Approche informationnelle : collecte de données
- ✓ Approche référentielle : référencement de données et citation
- ✓ Approche rédactionnelle : commentaire de textes générés via IAG
- ✓ Approche éthique : plagiat
- ✓ Approche écologique : sobriété numérique.

Ces exercices permettraient aux apprenants d'interroger le fondement même de l'IAG à travers une manipulation pratique en s'outillant de compétence de pensée critique dans une optique de « hands on Learning ».

## Conclusion

Somme toute, aborder la question de médiatisation des IAG sous l'optique de l'IAED amène vers des orientations complexes. Le besoin de régulariser cette médiatisation s'est fait sentir tout au long de ce

travail. Des recherches longitudinales et pluridisciplinaires semblent être nécessaire en vue d'une analyse globale de cette implémentation des dispositifs techno-intelligents.

## Références :

- Anctil, D ,2023, L'éducation supérieure à l'ère de l'IA générative, *Pédagogie collégiale*, vol. 36, no 3.
- Karsenti, T, 2018, Intelligence artificielle en éducation : L'urgence de préparer les futurs enseignants aujourd'hui pour l'école de demain ?, *Formation et profession*, 26(3),p. 112-119, en ligne <http://dx.doi.org/10.18162/fp.2018.a.159>
- Krzykowski, M,2023, Panser la cognition. *Appareil*, 26, en ligne <https://doi.org/10.4000/appareil.6624>
- Rosa,H,2014, Aliénation et accélération : Vers une théorie critique de la modernité tardive, La Découverte
- Treusch, P,2019, « Human/machine Learning: Becoming Responsible for Learning Cultures of Digital Technologies ». In Proceedings of the Weizenbaum Conference 2019 "Challenges of Digital Inequality - Digital Education, Digital Work, Digital Life" (pp. 1-8). Berlin, en ligne <https://doi.org/10.34669/wi.cp/2.22>